

Jegyzőkönyv
amely készült a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete küldöttgyűlésének
2013. május 10-i üléséről

Helyszín: Semmelweis Egyetem Nagyvárad téri Elméleti Tömb - Díszterem (1089 Budapest, Nagyvárad tér 4.)
Kezdési idő: 16.35
Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttgyűlés az előzetesen meghirdetett 16.00 időpont helyett a IX. Magyar Fogorvosnapok szakmai programjának csúszása, és a küldöttek regisztrációja miatt a fenti időpontban kezdődik.
Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint, mely a jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi

Dr. Hermann Péter elnök köszönti a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének küldöttgyűlésén megjelenteket és bejelenti, hogy a határozatképességhez 50%+1 fő, azaz 53 fő jelenléte szükséges. Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés a 104 fő szavazati jogú küldöttből az eddig regisztrált **77 fő részvételével határozatképes**. A tanácskozási jogú tagok száma 7 fő, közülük a küldöttgyűlésen eddig 5 fő jelent meg.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a regisztrációba folyamatosan érkeznek a küldöttek.

Dr. Hermann Péter sajnálattal tájékoztatja a megjelenteket, hogy a területi szervezet előző évi küldöttgyűlése óta két küldött elhunyt. Arra kéri a jelenlévőket, hogy együtt emlékezzenek Dr. Hedri Katalinra és Dr. Czukor Józsefre.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az Elnök kérésére a küldöttek néma felállással tisztelegnek az elhunytak emléke előtt.

Dr. Hermann Péter bemutatja a területi szervezet új ügyviteli vezetőjét, Matolcsin dr. Szimon Ildikót. Tájékoztatja a küldötteket, hogy a napirendre tűzött szabályzatok az ő segítségével kerültek összeállításra, így amennyiben ezzel kapcsolatban kérdés, módosító javaslat felmerül, akkor ő lesz segítségükre. Ezt követően jegyzőkönyvvezetőnek Kollár Lászlónét, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Ernhaft Józsefet és Dr. Szomolányi Gy. István javasolja, majd kéri a küldöttség tagjait, szavazzanak javaslata jóváhagyásáról.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy időközben a szavazati jogú regisztrált küldöttek száma 85 főre, a tanácskozási jogú tagok száma 7 főre emelkedett.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

1/2013. (V. 10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a jelen ülés jegyzőkönyvvezetőjének Kollár Lászlónét, jegyzőkönyv hitelesítőinek dr. Ernhaft Józsefet és dr. Szomolányi Gy. Istvánt választja meg.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter ismerteti az előzetesen megküldött napirendi javaslatokat:

1. Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Hermann Péter
2. Felügyelő Bizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Margitay-Becht András
3. 2012. évi gazdasági beszámoló, éves zárómérleg, eredménykimutatás, valamint a 2013. évi költségvetés tárgyalása
Előterjesztő: Dr. Hermann Péter
4. Szabályzatok:
 - Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzat
 - A közérdeklő adatok közlésételének, valamint a megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat

- Számviteli politika

Mellékletei:

- Eszközök és Források Értékelési Szabályzata
- Eszközök és Források Leltárkészítési és Leltározási, valamint Selejtezési Szabályzata
- Pénzkezelési Szabályzat

Előterjesztő: Matolcsin Dr. Szimon Ildikó

5. Aktualitások

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a napirendi javaslat kivétítésre is kerül.

Dr. Hermann Péter az előzetesen megküldött napirenddel kapcsolatban elmondja: a nap programjának összeállításakor felmerült, hogy a délelőtti szakmapolitikai fórumon a küldöttek jelen lesznek, ezért az ott megtartandó elnökségi beszámolóban elhangzóakat hallhatják, így annak megismétlése értelmetlen volna.

A küldöttek állásfoglalását kéri arról, hogy a délelőtti elnöki beszámolóban elhangzottakról szó essen-e ismét – akár részletesebben is –, vagy azokat tudottnak veszik. Utóbbi esetben a jelen küldöttgyűlésen már csak kifejezetten a kamarai jellegű kérdésekre koncentrálhatnak.

Kéri a küldötteket, szavazzanak arról, hogy a délelőtti megtartott elnökségi beszámolón elhangzottak megismétlését szükségesnek tartják-e, vagy annak megismétlésétől eltekintenek.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2013. május 10. napján megrendezésre került szakmapolitikai fórumon tartott elnökségi beszámolóban elhangzottak újbóli ismertetését nem tartja szükségesnek.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, szavazzanak a napirend módosítással történő elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2013. május 10-i küldöttgyűlés napirendjét rövidített elnökségi beszámoló megtartásával elfogadja.

Napirend:

1. Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Hermann Péter
2. Felügyelő Bizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Margitay-Becht András
3. 2012. évi gazdasági beszámoló, éves zárómérleg, eredménykimutatás, valamint a 2013. évi költségvetés tárgyalása
Előterjesztő: Dr. Hermann Péter
4. Szabályzatok:
 - Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzat
 - A közérdekű adatok közzétételének, valamint a megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat
 - Számviteli politika

Mellékletei:

- Eszközök és Források Értékelési Szabályzata
- Eszközök és Források Leltárkészítési és Leltározási, valamint Selejtezési Szabályzata
- Pénzkezelési Szabályzat

Előterjesztő: Matolcsiné Dr. Szimon Ildikó

5. Aktualitások

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a mai napon megrendezett IX. Magyar Fogorvosnapok szakmapolitikai fórumának keretében tartott elnökségi beszámolóban – melyen részt vett Dr. Török Krisztina, a GYEMSZI főigazgatója, Dr. Kőrösi László, az OEP Finanszírozási Főosztályának főosztályvezető helyettese, Dr. Éger István, a MOK elnöke, és mintegy 600 fő fogorvos – az alábbiak kerültek ismertetésre.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az ismertetett beszámoló kivetítésre került, mely a jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

- *Béremeléssel és finanszírozási problémákkal kapcsolatos folyamatos minisztériumi levelezés (a levelezés a Magyar Fogorvos c. lapban lekötésre került).*
- *Feladat-ellátási szerződések véleményezése*
 - *E-hírvélben és a Magyar Fogorvos c. lapon keresztül is felhívtuk a kollegák figyelmét a szerződések jogszabály által előírt feltételeknek történő megfelelésre.*
 - *A szervezet az önkormányzatok és a fogorvos kollégák által megküldött szerződéstervezeteket folyamatosan véleményezte, ill. véleményezi.*
- *Egyes egészségügyi tárgyú törvények véleményezése, mely során a vélemény kiemelt főbb eleme a fogászati ellátásban a nyugdíjasokra vonatkozó 62. éves korhatár bevezetése volt.*
- *Az egyes egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló tervszettel kapcsolatban az alábbi főbb észrevételeket tettük:*
 - *A beutalási renddel kapcsolatban kértük, hogy az legyen érvényes a nyugdíjas egészségügyi dolgozókra is, ha egykori foglalkoztatójuknál akarják igénybe venni az ellátást, valamint hogy a foglalkoztatottakat és volt foglalkoztatottakat soron kívül illesse meg az egészségügyi ellátás. Ez külön pénzbe nem kerülne, viszont valamivel javítaná az egészségügyben dolgozók rendkívül rossz hangulatát.*
 - *Jeleztük, hogy a beutalási rend változtatását jónak tartjuk, azonban kiegészítenénk, hogy a háziorvos utalhassa a beteget lakóhely és tartózkodási helytől függetlenül olyan szakellátó intézménybe, ami a beteg számára a legkönnyebben elérhető.*
 - *Kértük, hogy lakóhely és tartózkodási helyi beutalás esetén legyen lehetősége az ellátónak ellenőrizni, hogy a beteg a szolgáltatást időeltolódással (előbb vagy később) mindkét helyen igénybe vette-e időkorláton belül.*
- *A minimumfeltételekről szóló (60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet) tervezet kapcsán jeleztük, hogy újfent kérjük a 1307-es szakmakód alatt szereplő klinikai fogászati higiénit, mint önálló szakmakóddal művelhető tevékenységet megszüntetni, hiszen ahogy - nagyon helyesen - a leírásban is szerepel, a klinikai fogászati higiénikusok nem végezhetnek önállóan tevékenységet, így önálló szakmakód sem indokolt számukra.*
A fogászati asszisztensekhez hasonlóan TEÁOR-besorolás alatt kellene dolgozniuk.
Nyomatékosan kérjük a fentieket, mert már most látszik, hogy sokan próbálnak az önálló szakmakód mögé bújva, a kóddal visszaélve önállóan dolgozni.
- *Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 137/2012. (VI.29.) Korm. számú rendelet 96.§ a) pontja hatályon kívül helyezte a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII.31) Korm. rendelet 1. melléklet „I/A Ágazatspecifikus munkakörök” táblázatban az „1) Egyetemi, főiskolai végzettséget igénylő munkakörök” pont alatt a „36. vizsgázott fogász” sort.*
- *Több tiltakozás és jogszabály módosítási javaslat került megküldésre az iparkamarai regisztrációval kapcsolatban.*

- ⊙ *Az egyes eu. tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztés véleményezése során ismételtelen jeleztük: érthetetlen számunkra, hogy többszöri kérésünk ellenére a betegadatokhoz történő hozzáférés bővítésénél a fogorvosok miért maradtak ki. Ezen észrevételünket már 2011 áprilisában is megküldtük a minisztérium részére.*
- ⊙ *Elektronikus hírlevélben tájékoztattuk a tagságot az alábbiakról:*
 - *nyilatkozattételi kötelezettség az ÁNTSZ felé a megváltozott minimumfeltételekről való megfelelésről*
 - *EEKH-hoz egészségügyi szolgáltatóként benyújtandó jelentési kötelezettségről*
 - *fogorvosoknak szóló vissza nem térítendő támogatásról (pályázat)*
 - *a cégeljárásokkal kapcsolatos jelentési kötelezettségről*
 - *a 2013.01.01-i hatályú önkormányzati feladat-ellátási szerződések módosításáról*
 - *IX. Magyar Fogorvosnapokról*
- ⊙ *Az EU jogharmonizációnak megfelelően közös állásfoglalást adott ki az MFE és a Fogorvosi Tagozat a fogfehérítő anyagok alkalmazására vonatkozóan.*
- ⊙ *Fogyatékkal élők ellátása általános anesztéziában*
- ⊙ *Iparűzési adó – kettős fizetés*
- ⊙ *Tájékoztató az OEP finanszírozást érintő számlavezetéssel kapcsolatos szabályok változásáról:*
2013. január 1-től hatályos jogszabály értelmében az elkülönített számla vezetése nem kötelező.
Az Ebtv. 31.§ (1.) g. pontjának hatályon kívül helyezése folytán a jövőben a finanszírozási szerződésekben nem kell meghatározni a finanszírozásra kapott összegek elkülönített kezelésére szolgáló számla számát.
A finanszírozásra kapott pénzeszközök elkülönített kezelésére vonatkozóan azonban az Ebtv. 35.§ (1) és a Kr. 22/B. § (1) bekezdésében foglaltak betartása kötelező, melyet a finanszírozó ellenőríz.
- ⊙ *Béremelés – II. ütem*
 - *Az első ütem során a közalkalmazottak számára nyújtott béremelésből sok közalkalmazott fogorvos kimaradt. Ilyenek jellemzően a HM, BM, illetve egyes önkormányzatok, vagy önkormányzatok által működtetett kórház alkalmazásában levő fogorvos kollégák. Kérjük az ő béremelésük rendezését visszamenőleg attól az időponttól, ameytől ez megillette volna őket.*
 - *Az első ütemben az alapellátó, illetve szakellátó fogorvosoknak nyújtott 14 % számszerű értéke messze elmarad a háziorvosok számára nyújtott plusz juttatás összegétől. A második ütemben kérjük, hogy nominálisan, és ne százalékban kapják meg a fogorvosok a háziorvosok számára adott többlet összeg mértékét. Az eltérő finanszírozási struktúra tudniillik azt eredményezte, hogy míg ez az emelés a háziorvosoknál 80-90 ezer forintos havi gyarapodást eredményezett, addig ugyanez a százalék az alapellátó fogorvosoknál 25-30 ezer, a szakellátóknál pedig 10 ezer forint plusz összeget sem ért el.*
- ⊙ *Javaslatok a minisztériumnak*
 - *Az OEP finanszírozás fix és teljesítménydíjának 50-50%-os megosztása*
 - *Degresszió megszüntetése*
 - *Eü. alapellátásról való gondoskodás – kötelező önkormányzati feladat betartatása*
 - *Iparűzési adó eltörlése*
 - *OEP pénzügyi elszámolási útmutató*
 - *Szakellátások fix díjának rendezése, alapellátás szintjére történő felemelése*
- ⊙ *Témajavaslatok a magánorvosokkal folytatandó megbeszélésre:*
 - *A fogorvosi ellátórendszer sajátosságai:*
 - *amikor minden magángyakorlat folytatása tiltott volt, a fogorvosi magánrendelés akkor is engedélyezett volt*
 - *nagy hagyományai vannak a magánrendelésnek, hosszú időn keresztül minden reklámtevékenység nélkül*
 - *3.300 OEP-finanszírozott orvos, ebből 2.800 alapellátó, akik vállalkozási formában tevékenykednek*
 - *2.500-3.000 magánrendelő van (erről nincs hivatalos adat), de ebben átfedés is felfedezhető a vállalkozó alapellátókkal*
 - *fogászati turizmus, mint önálló iparág megjelenése és virágzása*
 - *illetéktelen címhasználat (főorvos, professzor, stb.)*
 - *hektikus, túldimenzionált reklámtevékenység*

- internet korlátlan és ellenőrizetlen (ellenőrizhetetlen) megjelenése
 - etikai szabályokat és a jó ízlést egyaránt sértő képi és video bemutató reklámfilmek
 - vásári ajánlattétel és kedvezményes (akciós) árak
 - képzés és engedély nélküli szereplők jelenléte az ellátórendszerben (szájban dolgozó fogtechnikusok, kozmetikusok)
 - szakmaiatlan és tudományosan megalapozatlan terápiás beavatkozások hirdetése
 - iparűzési adó a betegellátó tevékenység után is
 - iparkamarai tagsági díj kötelezettsége (különösen aggályos közfeladatot ellátók körére)
- ◎ Folyamatos jogsegélyszolgálat a tagoknak az egészségügyi tevékenységük végzésével kapcsolatos ügyekben:
- praxisjog
 - béremlés
 - „kényszernyugdíjazás”
 - ügyelet
 - HIV/AIDS beteg ellátásával kapcsolatos kötelezettségek
 - új körzet létrehozása, vagy meglévő körzet szétbontása
 - feladat-ellátási szerződés megkötésével vagy megszüntetésével kapcsolatos kérdések
 - tartósan betöltetlen praxisokkal kapcsolatos eljárások
 - foglalkozás egészségügyi vizsgálatokkal kapcsolatos kérdések
 - beutalási rend
 - ügyeleti ellátási kötelezettség
 - iparkamarai tagság – kamarai hozzájárulás fizetése
 - hibás termékek kicserélésére, vételár visszafizetésére vonatkozó kérdések

Ezt követően a küldöttgyűlés rátér az elfogadott napirendek tárgyalására.

1.) napirendi pont: Elnökségi beszámoló – Előterjesztő: Dr. Hermann Péter

Dr. Hermann Péter elnökségi beszámolójában ismerteti az elmúlt időszak főbb eseményeit, a szakmapolitikai fórumon ismertetett beszámolóban elhangzottak kivételével.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttek részére a napirendi ponthoz tartozó anyag folyamatosan kivetítésre kerül, mely a jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

- ◎ Kezdeményeztük a nyugdíjas orvosok tagsági jogviszony lemondásakor illetékmentesség biztosítását. (Jelen szabályozás szerint 3.000,- Ft illetéket kell az írásos kérelmen leróni.)
- ◎ Az Ekt tv. módosításra került. A módosítások a kamarai választások menetét és a szavazás módját szigorítják, technikailag megnehezítik és időben kitolják (min: 8 nap, max: 30 nap, helyi és internetes szavazás közjegyzői hitelesítéssel). Az első fordulóban min. 50%, a második fordulóban min. 25% kell az érvényességhez. Amennyiben az arány ezt a küszöböt nem éri el, akkor 4 hónapon belül ügyvivői testület kerül kinevezésre, és ez a testület irányítja majd a szervezet munkáját.
- ◎ Az előző évben rendelet született arról, hogy a továbbképzéseket minősíteni kell. Dr. Jáky László vezetésével felállt egy bizottság, a Továbbképzési Ellenőrző Bizottság, amely egyrészt monitorozza, másrészt értékeli a különböző tanfolyamokat, továbbképzéseket. A bizottság a résztvevők által az Oftex portálon elektronikusan kitöltött értékelő ívek, valamint a kollégáktól érkezett visszajelzések alapján a továbbképzésekről negyedéves jelentéseket készít a szervezet elnökségének. Büszkén állítható, hogy több egyéb terület mellett itt is példát tudunk mutatni, mert az a szervezettség, ahogy a Jáky doktor által vezetett bizottság ezeket a tanfolyamokat minősíti, és a minősítéseket összegzi, az a többi orvosi diszciplínának is példaértékű lehet.
- ◎ Az egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletekről szóló előterjesztés kapcsán kifogásoltuk, hogy az ESZTT tagjai közé a miniszter öt évre a Magyar Rezidens Szövetségből is kinevezzen egy főt. Az ESZTT nem egy érdekvédelmi szervezet, és az ötéves idő alatt a rezidens nagy valószínűség szerint megszerzi a szakvizsgát, így megszűnik a rezidens státusza is.

Később az ESZTT-ről szóló kormányhatározat tervezete kapcsán jeleztük, hogy a Tanács tagjainak jelöléséből mindhárom szakmai kamarát kihagyták.

- ⊙ A szakfelügyeleti rendszer vonatkozásában az egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeleteknek a szakmai minőségértékeléssel összefüggő módosításáról, valamint az egészségügyi szolgáltatók hatósági szakfelügyeletéről, a szakmai minőségértékeléséről és a minőségügyi vezető hálózatról szóló előterjesztéssel kapcsolatban nehezményeztük:
 - az egyirányú jelentési kötelezettséget
 - az adminisztrációnövekedést
 - felhívtuk a figyelmet az audit finanszírozási összegének nagyságrendjére, mely egyben nem garantálja az ellátás minőségének szignifikáns javulását
 - helytelennek tartjuk a szakfelügyelői tevékenység szétválasztását és két külön államigazgatási szerv alá rendelését

Az általunk ismert szakfelügyeleti hálózat részben felszámolásra került, a szakfelügyelők közül nagyon sokan megkapták a felmentő levelüket. Arról pontos információval jelenleg nem rendelkezünk, hogy hol tart most a rendszer átalakulása. A rendelet értelmében egy egészen más szakfelügyelői hálózat jött illetve jön létre, ami sokkal inkább a minőségbiztosítással foglalkozik. Ez problémát jelent, mert szükség van a régi szakfelügyelői rendszerre is, ezért helytelenítettük a szakfelügyelői tevékenység szétválasztását.

- ⊙ Nagyon sok külföldi fogorvos jó kiindulópontnak tekinti Magyarországot. Sok olyan Magyarországon végzett külföldi állampolgár van, aki nem az Európai Unió állampolgára, és a diploma megszerzése után nem haza szeretne menni az anyaországba, hanem egy EU-s országot vesz célba. Ezekben az országokban úgynevezett „Jó hírnév igazolás” szükséges a munkavállaláshoz. Az orvosok a korlátozás nélküli igazolást csak úgy tudják Magyarországon beszerezni, ha a Magyar Orvosi Kamara tagjává válnak. Ezen igazolást az érintettek viszik magukkal a befogadó országba. Ezek a fogorvosok egy percet sem dolgoztak, és nem is fognak dolgozni Magyarországon, kifejezetten e miatt az irat miatt van szükségük a kamarai tagságra. Az ő létszámuk a választások során jelentős befolyással bírhat a küldöttek létszámára, azaz, hogy egy-egy választókerületnek hány jelöltet kell választania. A választásokra vonatkozó szigorúbb törvényi szabályozás miatt még nehezebb helyzet áll majd elő, hiszen ez jelentős létszám lesz a szavazóképeségnél is. Ezen problémát a MOK Országos Hivatalának már a tavalyi év során jeleztük.

- ⊙ Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló kormány előterjesztés tervezetével kapcsolatos főbb észrevételeink:
 - Nem derül ki egyértelműen, hogy a fogászati ellátás bekerül-e a határon átnyúló ellátások közé. A rendelet teljes megtérítést biztosít az ellátó számára, és a magánszolgáltatásra is kiterjed, míg az irányelv szerinti ellátás csak részleges térítést említ. További kérdés, hogy a nem akut ellátás igénybe vételét és finanszírozását kötik-e külön engedélyhez.
 - Kifejezetten üdvözlendő, hogy legyen egy Központi Implantátumrendszer, legyen rend, és legyenek tiszta viszonyok e területen is. A Központi Implantátumrendszer felállítása és az ezzel járó jelentési kötelezettséggel egyetértünk, azonban a hatályos 1997. évi CLIV tv. 101/B. pontja alapján most is van jelentési kötelezettség. Ha jelenleg, e törvény alapján nem teljesülnek az előírtak, akkor vajon egy másik szerint miért fog majd jogkövetőbben lezajlani a jelentés? Az elgondolás kifejezetten támogatandó, hiszen tisztább viszonyokat teremtené, de az előírások betarthatósága megkérdőjelezhető.

- ⊙ A társszervezetekkel való kapcsolat lényeges kérdés. Kiemelten fontos, hogy egy adott szakmát ne széthúzás jellemezzen, hanem bizonyos kérdésekben együtt tudjanak fellépni a szakma képviselői. A hazai társszervezetekkel, azaz a Magyar Fogorvosok Egyesületével, a Szakmai Kollégiummal, illetve az Országos Fogászati és Szájsebészeti Szakfelügyelettel kapcsolatban elmondható, hogy egyetlen olyan vélemény sem fogalmazódik meg a fogorvos szakma részéről, amit a társszervezetek nem közösen alakítottak ki, vagy amelyről valamely említett szervezet ne tudott volna előzetesen. Ezt a szervezetek részéről itt jelen lévők is meg tudják erősíteni.

A közös munkával kapcsolatos példaként megemlíti, hogy Orosz professzor úr sokszor kritikusan reagál bizonyos általunk összeállított anyagokra, de minden alkalommal sikerült konszenzusra jutni, olyan anyagot elkészíteni, amivel mindenki egyet tudott érteni, és egyéni kapcsolatrendszerét felhasználva egyként tudott harcolni érte. A rendszer a lehetőségekhez képest tökéletesen működik.

Nemzetközi társszervezeteink a Council of European Dentists, az FDI World Dental Federation, és annak európai regionális társasága, az ERO, valamint a Zahnärztekammer Sachsen-Anhalt. A hivatalos nemzetközi szervezetekkel, a CED-del, az FDI-jal, az ERO-val más a viszonyunk, mint például az MFE-nek, amely az FDI-nak hivatalból tagja.

Személyes álláspontja szerint az FDI tevékenységének nincs igazán értelme, ezért nem tartja indokoltnak, hogy minden rendezvényükön jelen legyenek a magyar fogorvosok képviselőiben. A CED – amely szervezetben Gera professzor úrral együtt képviselik Magyarországot – sokkal inkább operatív kérdéseket tárgyal, ezért a szervezet tavaszi és őszi ülésén is részt szoktak venni. A 2012. évi gazdasági beszámolóban, és a 2013. évi költségvetésben ismertetésre kerül majd, hogy ezzel a tevékenységgel kapcsolatban milyen költségek terhelik a kamarát.

- ◉ Kimutatás a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Közép-, Kelet- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottságaihoz hivatalosan érkezett panaszügyek 2012. év I. és II. félévi, valamint 2013. I. negyedévi számairól:

Külön megköszöni az etikai bizottságok áldozatos munkáját, majd felhívja a figyelmet, hogy hihetetlen mértékben emelkedik az etikai ügyek száma, és súlyosodik az ügyek jellege. Az ügyszámok drasztikus emelkedése a kimutatásból jól látható. 2013. I. negyedévének ügyszáma majdnem annyi, mint amennyi 2012. I. félévében volt.

A bizottságoknak a korábbi 2-3 havonkénti ülésezés helyett a megnövekedett esetszám és a törvény által előírt határidők miatt már nem több havonta, hanem néhány hetente ülésezniük kell, ami hihetetlen leterhelést jelent számukra. Erre tekintettel ismételen megköszöni munkájukat.

Az etikai ügyekkel kapcsolatban két tárgykört emel ki:

- Negatív fejlemény, hogy sajnálatos módon most már szexuális zaklatás, és a Büntető Törvénykönyvbe ütköző cselekedetek is megjelennek az etikai bizottságok előtt.
- A hirdetés kérdéskörét érintő etikai ügyeket a fogorvosok érintettként már megszokták. A délelőtti program során Éger elnök úr is említést tett az ilyen jellegű etikai ügyekről.

2012.01.01. - 2012.06.30.					
Eljárás állapota	Eljárás jellege	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	2	0	0	2
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Lefolytatott (még nem jogerős a határozat)	Elsőfokú	6	1	5	12
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Jogerősen lezárt	Elsőfokú	7	1	2	10
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Mindösszesen:		15	2	7	24

2012.07.01. - 2012.12.31.

Eljárás állapota	Eljárás jellege	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	2	1	3	6
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Lefolytatott (még nem jogerős a határozat)	Elsőfokú	4	2	0	6
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Jogerősen lezárt	Elsőfokú	6	2	6	14
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Mindösszesen:		12	5	9	26

2013.01.01. - 2013.03.31.

Eljárás állapota	Eljárás jellege	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	11	0	2	13
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Lefolytatott (még nem jogerős a határozat)	Elsőfokú	2*	0	2	4
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Jogerősen lezárt	Elsőfokú	3	0	2	5
	Megismételt elsőfokú	0	0	0	0
Mindösszesen:		16	0	6	22

* A lefolytatott ügyek fellebbezés miatt nem emelkedhettek jogerőre, a fellebbezések elbírálása folyamatban van.

- ☉ A teljes taglétszám 6.405 fő, mely létszám azokat a tagokat is magába foglalja, akik kizárólag a „Jó hírnév igazolás” megszerzése miatt léptek be a kamarába.
- A délelőtti szakmapolitikai fórumon Főigazgató Asszony elmondta, hogy a migrációt tekintve a fogorvosok az összes szakmán belül hol helyezkednek el. 2013. január 1-i adatokkal 2004. május 1-jétől kezdődően szakvizsgára bontva kimutatás készült arról, hogy melyik évben hányan kértek „Jó hírnév igazolást”. Az igazolás megkérése nem jelenti automatikusan azt, hogy az azt igénylő fogorvos ténylegesen külföldre megy dolgozni, de a migráció felmérésére ennél jobb indikátor a rendszerben jelenleg nincs.
- Ebbe a létszáma szintén beleszámítanak azok a Magyarországon diplomázó, majd valamely EU-s országba távozó külföldiek, akikről korábban már szó esett.

A tagság összetétele:

- Aktív dolgozó: **4.641 fő**
- Nyugdíjas + teljes munkaidőben dolgozó: **282 fő**
- Nyugdíjas + részmunkaidőben dolgozó: **398 fő**
- Csak nyugdíjas: **168 fő**
- 70 éven felüli: **627 fő**
- GYES/GYED: **112 fő**
- GYES/GYED + részmunkaidőben dolgozó: **46 fő**
- Csak külföldön dolgozó: **34 fő**
- Eü. tevékenységet nem folytató: **55 fő**
- Munkanélküli: **42 fő**

Dr. Hermann Péter elnökségi beszámolója végén kéri a küldötteket, hogy tegyék fel az elhangzottakkal vagy egyéb tárgykörben felmerült esetleges kérdéseiket, illetve amennyiben az elnökségi beszámolóhoz hozzá kívánnak szólni, akkor tegyék meg észrevételeiket.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az elnökségi beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem merül fel.

Dr. Hermann Péter kéri az elnökségi beszámoló elfogadását, melyhez az alábbi határozati javaslatot terjeszti megszavazásra a küldöttek elé:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete elnökségi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete elnökségi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter felkéri a Felügyelő Bizottság elnökét, Dr. Margitay-Becht Andrást, hogy tartsa meg beszámolóját a Felügyelő Bizottság éves munkájáról.

2.) napirendi pont: Felügyelő bizottsági beszámoló – Előterjesztő: Dr. Margitay-Becht András

Dr. Margitay-Becht András tájékoztatja a Küldöttgyűlést, hogy a Felügyelő Bizottság 2013. április 20-i ülésén áttanulmányozta a szervezet 2012. évi beszámolóját, a mérleget, eredmény-kimutatást és a kiegészítő mellékleteket, valamint a 2013. évi költségvetés tervezetét.

A MOK FTESZ az idei gazdasági év zárását 2013. január 31-i dátummal határozta meg, így az eddig beérkezett előző időszakra szóló számlák kerültek figyelembe vételre az eredmény elszámolásnál. A mérleg és eredmény-kimutatás elkészítésének dátuma: 2013. március 20.

EREDMÉNYKIMUTATÁS

Bevételek:

A 2012. évben a szervezet a működéshez 38.677 e Ft támogatást kapott a MOK-tól a költségek fedezésére, 1,889 e Ft-tal többet, mint a 2011. évben (36.788 e Ft). A gazdasági beszámolóban részletes kibontásra kerül a kapott támogatások megoszlása.

A kapott támogatásokon felül decemberben 900 e Ft előleg került lekérésre a MOK-tól a 2012. évi tagi szolgáltatás keret terhére a 2013. évi költségek előzetes fedezetére, ami számviteli szempontból az idei évben még nem számít bevételnek, ezért a kapott előlegek között szerepel a mérlegben.

A vállalkozásból származó bevétel 1.061 e Ft volt a tavalyi 466 e Ft-tal szemben. Ez 227,7%-os növekedést mutat.

A pénzügyi műveletek bevétele 944 e Ft volt (előző évi 1.627 e Ft), amelyből a kapott kamatok értéke 761 e Ft volt. Ez a bevétel a tavalyi évhez képest (945 e Ft) jelentősen csökkent, a lekötött betétek számának, és a kapott kamatszázalék csökkenése miatt alakult így.

A devizakészletek árfolyamnyeresége (183 e Ft) az előző évhez képest (682 e Ft) jelentősen csökkent a devizapiaci árfolyamok mozgása következtében.

Költségek, ráfordítások:

Anyag jellegű ráfordítások összesen: 22.068 e Ft

Anyagköltségek: 1.086 e Ft

Az anyagköltség az elmúlt évhez képest (1.073 e Ft) kis mértékben emelkedett.

Igénybevett szolgáltatások: 20.762 e Ft, mely az előző évhez képest (20.152 e Ft) kicsit növekedett.

Ennek részletezése az éves beszámoló eredmény kimutatásában megtalálható.

Növekedtek a kifizetett utazási költségtérítések, a jogi szolgáltatás, valamint az oktatásra (továbbképzések támogatása, szervezése), rendezvényekre fordított költségek. Jelentősen megemelte a költségeket az idei évben kifizetett kiadói tevékenység díj, amire a támogatást már a tavalyi évben átutalta a MOK.

Egyéb szolgáltatások: 220 e Ft

Ami az éves vagyonbiztosítás díját (57 e Ft) és a kifizetett bankköltséget (163 e Ft) tartalmazza.

Személyi jellegű ráfordítások összesen: 14.882 e Ft

Bérek: 9.119 e Ft, bérjárulékok: 2.394 e Ft, amely az alkalmazottak és a megbízásos dolgozók éves bruttó béréből, és az azt terhelő járulékokból áll.

Személyi jellegű egyéb kifizetések: 3.369 e Ft volt, mely az előző évhez viszonyítottnan növekedett.

Ez a munkavállalók részére a cafetéria rendszerén belül nyújtott szolgáltatásokból (455 e Ft), helyi és távolsági utazási költségtérítésből (465 e Ft), az adóköteles természetbeli juttatások (továbbképzések, rendezvények vendéglátás, büfészolgáltatás 711 e Ft) és adóvonzatukból (586 e Ft), valamint a reprezentációs kiadásokból (1.152 e Ft) áll.

Értékcsökkenési leírás: 3.858 e Ft,

ami a szervezet működése során - a tevékenységének végzéséhez szükséges - beszerzett tárgyi eszközök és immateriális javak éves értékcsökkenéséből adódik, valamint a tárgyi eszköz rendezéséhez kapcsolódó önellenőrzés során a 2007-2011. évre vonatkozóan elszámolt értékcsökkenését tartalmazza.

Az előző évi értékcsökkenéshez képest (842 e Ft) az idei összeg jelentősen megemelkedett, mivel 2011. év végén 3.859 e Ft és 2012. év folyamán további 2.481 e Ft beruházás történt (számítógépek, nyomtatók, fax, irodabútorok) összesen 6.340 e Ft értékben.

Egyéb ráfordítások: 152 e Ft,

mely a tevékenységgel összefüggésben adott támogatásokból (TDK támogatások: 50 e Ft, SE Guinness Rekordkísérlet támogatása: 100 e Ft), és a 2011. évre előírt késedelmi pótlék: 2 e Ft elszámolásából áll.

Pénzügyi műveletek ráfordításai: 520 e Ft,

ami a devizában fizetett szállítói kötelezettségek, és devizás bankban lévő pénz átértékelésének az árfolyam-ingadozások miatti veszteségből áll.

A szervezetnek rendkívüli bevételei és kiadásai nem voltak.

Mérleg szerinti eredménye: - 798 e Ft,

melyből az alaptevékenység eredménye: - 1.743 e Ft, a vállalkozási tevékenység eredménye: 945 e Ft nyereség.

Az alaptevékenység tárgyévi veszteségét az okozta, hogy az idei évben realizálódott a kiadói tevékenység díja (2.500 e Ft), amire a támogatást már a tavalyi évben megkapta a szervezet a MOK-tól. E nélkül a tárgyévi eredmény nyereséget mutatna (757 e Ft).

MÉRLEG

ESZKÖZ OLDAL:

Befektetett eszközök értéke: 4.160 e Ft

Az előző év záró adatahoz képest a befektetett eszközök értékének változását a tárgyévi 2.481 e Ft beruházás, a tárgyévi 3.554 e Ft elszámolt értékcsökkenés, valamint az önellenőrzés során elszámolt beruházási és értékcsökkenési változások összesítetten 49 e Ft értékben módosította. A beruházások között 759 e Ft értékű befejezetlen beruházás került kimutatásra. (tárgyi eszköz: 60 e Ft, Citynform Iratkezelő Rendszer licenc és beüzemelés díja: 699 e Ft)

Forgóeszközök: 33.273 e Ft

A beszámoló szerint a szervezet a mérleg fordulónapján készletekkel és értékpapírokkal nem rendelkezik.

- **Követelések: 45 e Ft** – előző évek során befizetett iparűzési adó (11 e Ft), és magánnyugdíj pénztárnak tévesen utalt 29 e Ft (ami 2013. január 1-vel az adófolyószámlán automatikusan átvezetésre került a nyugdíjbiztosítási járulék számlára), valamint egyéb adónemek év végi befizetéséből adódó (5 e Ft) túlfizetésből áll.
- **Pénzeszközök: 33.228 e Ft,**
2011.12.31-én a pénztár egyenlege 92 e Ft, a forintos elszámolási betétszámla egyenlege 13.691 e Ft, a deviza elszámolási betétszámla egyenlege: 4.780 e Ft (16.409 €) és a lekötött betétszámlák egyenlege: 14.665 e Ft volt.

Aktív időbeli elhatárolás: 193 e Ft,

ami a lekötött, de csak 2013-ban lejáró betétszámlák után az idei évre járó kamatbevételt (166 e Ft), valamint az előre kifizetett január havi internet előfizetési díjat (7 e Ft), és a SE felé elutalt I. félévi tanfolyam bírálati díjat (20 e Ft) tartalmazza.

FORRÁS OLDAL:

Saját tőke: 36.562 e Ft

Előző évi saját tőke összege (37.360 e Ft) csökkent a tárgyévi eredménnyel. (-798 e Ft)

Induló tőke: 28.413 e Ft

Eredménytartalék: 8.947 e Ft

Ami az előző évek eredményeiből (4.257 e Ft nyereség), és a tavalyi év nyereségéből (4.690 e Ft) tevődik össze.

A szervezetnek a számviteli politika, ill. a számviteli törvény előírásait figyelembe véve a tárgyidőszakra vonatkozóan nem kellett céltartalékot képeznie.

A szervezetnek a mérlegforduló napján hosszú lejáratú kötelezettsége nincs.

Rövid lejáratú kötelezettségek: 1 044 e Ft

Rövid lejáratú folyószámla hitel: 2 e Ft (az OTP folyószámla negatív egyenlegének fedezetére)

Szállítói kötelezettség: 142 e Ft (december 27-én kártyára vásárolt tárgyi eszköz, melynek összegével a bank csak januárban terhelte meg a bankszámlát)

Kapott előleg: 900 e Ft (MOK-tól kapott előleg a Magyar Fogorvos c. lap kiadási költségeire, a 2012. évi tagi szolgáltatási keret terhére).

Passzív időbeli elhatárolások: 20 e Ft

A december hónapra vonatkozó (2013 januárjában megérkezett) telefon és internet számla összege.

A mérleg sorok leltárral és analitikus nyilvántartással alátámasztottak.

A szervezet összköltség típusú eredmény kimutatást készít, költségeit elsődlegesen 5-ös számlaosztályban számolja el. A bizonylatok a jogszabályokban előírtaknak megfelelnek. A szervezet gazdasági tevékenységének beszámolója, mérlege, eredmény-kimutatása és annak mellékletei a valóságos helyzetet tükrözik. A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a beszámoló a 2012. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi helyzetről megbízható, valós képet ad.

A 2012. évi beszámoló tartalmazza az immateriális javak, tárgyi eszközök könyv szerinti bruttó és nettó értékét, illetve értékcsökkenési elszámolásának módját, bruttó érték változását, és a halmozott értékcsökkenés bemutatását.

A Felügyelő Bizottság a küldöttgyűlés elé terjesztett 2012. évi beszámolót 37.626 e Ft mérleg főösszeggel és -798 e Ft adózott eredménnyel elfogadásra javasolja.

Dr. Margitay-Becht András ismerteti a Felügyelő Bizottság 2013. évi költségvetéssel kapcsolatos véleményét az alábbiak szerint.

A Felügyelő Bizottság a 2013. évi költségvetés tervezetét áttekintette, és álláspontja szerint annak számadatait jelen körülmények között teljesíthetőnek tartja. A Felügyelő Bizottság a Küldöttgyűlés elé terjesztett 2013. évi költségvetést elfogadásra javasolja.

Ezt követően a Felügyelő Bizottság éves ellenőrzési munkája kapcsán az alábbi általános tájékoztatást adja:

A tagok nyilvántartása a Magyar Orvosi Kamara által biztosított számítógépes program alapján történik, de a tagdíjbefizetések a központi tagdíjszámla miatt a MOK Országos Hivatalában könyvelődnek.

A Felügyelő Bizottság képviselője az előírásoknak megfelelően a szervezet minden elnökségi ülésére meghívást kap.

A bizottság üléseinek napirendjei az előzetesen elfogadott ellenőrzési programterv szerinti kerülnek tárgyalásra.

A 2012. évben kiemelten ellenőrzésre került az

- utalványozási rend teljesítésének vizsgálata
- lekötött betétek nyilvántartása
- adófolyószámla
- dolgozói munkába járás bérleti hozzájárulása
- pénztárforgalom
- a szigorú számadású nyomtatványok vezetése
- munka- és megbízási szerződések alapján történő kifizetések
- kifizetett útiköltségek jogosságának ellenőrzése (elnökségi, bizottsági tagok, küldöttgyűlési tagok vonatkozásában)
- a tagi szolgáltatási keret terhére történt elszámolások áttekintése

A Bizottság a vizsgálatok során szabálytalanságot, hiányosságot nem észlelt.

A 2012. évi üléseiről készült jegyzőkönyveket az Országos Felügyelő Bizottság részére megküldte.

Dr. Margitay-Becht András a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadására kéri a Küldöttgyűlést.

Dr. Hermann Péter megköszöni a Felügyelő Bizottság elnökének beszámolóját, és kéri a küldötteket, szavazzanak a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadásáról, melyre vonatkozóan az alábbi határozati javaslatot teszi:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottságának beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottságának beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

3.) napirendi pont: 2012. évi gazdasági beszámoló, éves zárómérleg, eredménykimutatás, valamint a 2013. évi költségvetés tárgyalása – Előterjesztő: Dr. Hermann Péter

Dr. Hermann Péter elnök emlékezteti a küldötteket, hogy a területi szervezet jogszabályban meghatározott előírásoknak megfelelően elkészített 2012. évi gazdasági beszámolója, mérlege, eredménykimutatása, és a hozzá kapcsolódó kiegészítő mellékletek áttekintés céljából előzetesen minden küldött részére e-mailen megküldésre kerültek. Előzetes észrevétel az anyagokkal kapcsolatban nem érkezett. A 2012. évi beszámoló részletes bemutatását Dr. Margitay-Becht András a Felügyelő Bizottság beszámolójának keretében ismertette.

Jegyzőkönyv rögzíti a teljes kimutatás a jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képező.

Dr. Hermann Péter tekintettel arra, hogy véleménye szerint a küldöttek és önmaga számára is „emészthetetlen” az előírásoknak megfelelő kimutatás, ezért a 2012. évről a jobb áttekinthetőség érdekében a szervezet készített egy „laikusok” számára is érthető változatot.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy ez a kimutatás kivételre kerül, mellyel kapcsolatban az Elnök hangsúlyozza, hogy csak akkor lapozza tovább az anyagot, ha a küldöttek részéről egyértelmű jelzés érkezik, hogy mindenki áttekintette.

Ezen kimutatás a jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

Továbbá kéri a küldötteket, hogy amennyiben bármely kérdésük, felvetésük van a kivetített a kimutatásokkal kapcsolatban, azt azonnal jelezzék. A jól látható számadatokat nem olvassa fel, viszont néhány tétel kapcsán az alábbi megjegyzéseket teszi:

- Mint korábban is elhangzott, a Magyar Fogorvosra a 2012. évben kifizetett kiadói díj csak számviteli szempontból jelent negatívumot, hiszen erre az előleget a szervezet már a 2011. évben megkapta. A lap a mi tulajdonunk, azzal azt csinálunk, amit szeretnénk, és úgy, ahogyan szeretnénk. Ennek személy szerint kifejezetten örül.
- Az eszközbeszerzések kapcsán boldogan tolmácsolja, hogy az ügyviteli szervezet szeretettel vár mindenkit a Budapest, Szondi utca 100. sz. III. emeletére, a területi szervezet összes helységébe. Elmondja, hogy a területi szervezet a korábbi két irodahelyiség mellett 2013. évben egy újat szerzett, melyet kis mértékben át kellett építeni. A három helyiségből kettő teljesen át lett, át lesz alakítva, bútorozva.
- A Felügyelő Bizottság elnöke már jelezte, hogy volt egy olyan bankkártyával kiegyenlített vásárlás, melynek összegét csak 2013. január hónapban vonták le. Kifejezetten a jegyzőkönyvbe rögzítés miatt szeretné elmondani, hogy a bankkártyával vásárolni a területi szervezet nevében csak ő tud. Az ügyviteli szervezet kérése volt, hogy vásároljon egy fényképezőgépet. A félreértések elkerülése miatt felhívja a figyelmet, hogy ezt a fényképezőgépet ő a kamara nevében nem saját maga részére vásárolta. Igazolni tudja az esetleges vádak elkerülése érdekében, hogy a fényképezőgépet még kibontani sem volt hajlandó a csomagolásából. Az eszközt megvásárlása után az ügyviteli szervezet részére átadta.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a fényképezőgép megvásárlása a MOK által elrendelt tárgyi eszköz nyilvántartásba kerülő eszközök fotóinak elkészítése miatt vált szükségessé.

- Az egyetemek által a TDK konferenciára kért különdíj támogatást, felajánlást a szervezet kifejezetten szektor semlegesen adja.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a 2012. évi gazdasági beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el. Dr. Hermann Péter elnök az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő megszavazásra:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2012. évi gazdasági beszámolóját 37.626 e Ft mérleg főösszeggel és -798 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2012. évi gazdasági beszámolóját 37.626 e Ft mérleg főösszeggel és -798 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter a továbbiakban ismerteti a szervezet 2013. évi költségvetés tervezetét.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttek részére az előzetesen kiküldésre került, és a helyszínen is kivetített anyag a jelen jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi. A költségvetés tervezettel kapcsolatban előzetes észrevétel, módosítási javaslat nem érkezett.

Dr. Hermann Péter elmondja, hogy a 2013. évi költségterv értelemszerűen az előző évi tervezetek mintájára készült. Megközelítőleg kiszámíthatók a várható bevételek és kiadások.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az Elnök kérdésére egy küldött sem nyilatkozik úgy, hogy nem volt elégséges idő számára a kivetített költségvetés tervezetét még egyszer áttekinteni.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a 2013. évi költségvetés tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosítási javaslat nem hangzik el, így Dr. Hermann Péter elnök az alábbi határozati javaslatot teszi:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének 2013. évi költségvetését elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének 2013. évi költségvetését elfogadja.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

4.) napirendi pont: Szabályzatok – Előterjesztő: Matolcsiné Dr. Szimon Ildikó

Dr. Hermann Péter a szervezet szabályzataival kapcsolatban elmondja, hogy azok minden küldött részére előzetesen megküldésre kerültek véleményezés, esetleges módosítási javaslatok megtétele céljából.

Kéri Matolcsiné dr. Szimon Ildikó ügyviteli vezetőtől annak megerősítését, hogy jelen küldöttgyűlésen szóban módosító indítvány tenni már nem lehet.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó ezt megerősíti.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az előzetesen kiküldött szabályzatokkal kapcsolatban írásos észrevétel, módosító javaslat nem érkezett. A kiküldött szabályzatok, és az erre vonatkozó előterjesztés a jelen jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezik.

Dr. Hermann Péter mindezekre tekintettel az Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzattal kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot teszi:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatát.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatát.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter a közérdekű adatok közzétételének, valamint a megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzattal kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot teszi:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének, A közérdekű adatok közzétételének, valamint a megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzatát, egyben hatályon kívül helyezi Közzétételi Szabályzatát.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének, A közérdekű adatok közzétételének, valamint a megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzatát, egyben hatályon kívül helyezi Közzétételi Szabályzatát.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter a Számviteli Politikával kapcsolatban – amely az előző, 2009. évi Számviteli Politikát hatályon kívül helyezi – a következő határozati javaslatot teszi:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Számviteli Politikáját, egyben hatályon kívül helyezi 2009. évi Számviteli Politikáját.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a határozati javaslat a kivetítőn is látható.

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Számviteli Politikáját, egyben hatályon kívül helyezi 2009. évi Számviteli Politikáját.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

5.) napirendi pont: Aktualitások

Dr. Hermann Péter ezt követően kérdezi a küldötteket, van-e olyan aktuális kérdés, melyről szeretnének szót ejteni.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy felvetés nem hangzik el.

Ezt követően Dr. Hermann Péter elnök a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint az Elnökségi Ügyrend módosítására előterjesztést és határozati javaslatot nyújt be, mely a jelen jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi.

Dr. Hermann Péter ezt követően tájékoztatja a küldötteket, hogy az ügyviteli vezető alkalmazása miatt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása vált szükségessé, ezért a területi szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata bizonyos pontjainak módosítására kíván javaslatot tenni. A kérdéses pontokhoz magyarázatként hozzáfűzi: azok tartalmilag arról szólnak, hogy az ügyviteli vezető távollétében ki és hogyan kiadmányozhat, illetve, hogy az elnök felhatalmazása alapján az elnök távollétében az ügyviteli vezetőt érdemi döntésnek minősülő közigazgatási ügyekben kiadmányozási jog illeti meg. Ez az előírt eljárási határidők betartása, betarthatósága miatt szükséges.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat kivetítésre kerül.

Előterjesztés:

Összevetve a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzatát az Elnökség és az Ügyviteli Szervezet napi gyakorlati működésével, javasolt az 5.1. Az ügyviteli vezető feladatai és hatásköre című pont 6., valamint 7. francia bekezdésének módosítása az alábbiak szerint:

- érdemi döntésnek nem minősülő ügyekben kiadmányozási jogot gyakorol, **amely távolléte esetére írásban átruházható az ügyviteli szervezet általa kijelölt adminisztratív alkalmazottjának;**
- **az elnökségi felhatalmazása alapján – az elnök távollétében – érdemi döntésnek minősülő közigazgatási ügyekben kiadmányozási jog illeti meg;**

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 4 fő szavazati jogú küldött távozik a küldöttgyűlésről.

Dr. Hermann Péter a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő elfogadásra:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzata, 5.1. *Az ügyviteli vezető feladatai és hatásköre* című pont 6., valamint 7. francia bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

- érdemi döntésnek nem minősülő ügyekben kiadmányozási jogot gyakorol, amely távolléte esetére írásban átruházható az ügyviteli szervezet általa kijelölt adminisztratív alkalmazottjának;
- az elnök felhatalmazása alapján – az elnök távollétében – érdemi döntésnek minősülő közigazgatási ügyekben kiadmányozási jog illeti meg;

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 81 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzata, 5.1. *Az ügyviteli vezető feladatai és hatásköre* című pont 6., valamint 7. francia bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

- érdemi döntésnek nem minősülő ügyekben kiadmányozási jogot gyakorol, amely távolléte esetére írásban átruházható az ügyviteli szervezet általa kijelölt adminisztratív alkalmazottjának;
- az elnök felhatalmazása alapján – az elnök távollétében – érdemi döntésnek minősülő közigazgatási ügyekben kiadmányozási jog illeti meg;

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter ezt követően az elnökségi ügyrend módosítására tesz javaslatot.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat kivetítésre kerül.

Előterjesztés:

Összevetve a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnökségének Ügyrendjét az Elnökség és az Ügyviteli Szervezet napi gyakorlati működésével, javasolt a 7. *Jegyzőkönyv* című pont, 7.2. bekezdésének módosítása az alábbiak szerint:

- 7.2. A jegyzőkönyvet a levezető elnök, az ügyviteli vezető, **illetve távolléte esetén, az elnökség által írásban kijelölt elnökségi tag**, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.

Dr. Hermann Péter az Elnökségi ügyrend módosításával kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő elfogadásra:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnökségének Ügyrendje,

7. *Jegyzőkönyv* című pont, 7.2. bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

- 7.2. A jegyzőkönyvet a levezető elnök, az ügyviteli vezető, **illetve távolléte esetén, az elnökség által írásban kijelölt elnökségi tag**, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Dr. Hermann Péter kéri a Küldöttgyűlést, szavazzon határozati javaslata elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 81 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2013. (V.10.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnökségének Ügyrendje,

7. Jegyzőkönyv című pont, 7.2. bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

- 7.2. A jegyzőkönyvet a levezető elnök, az ügyviteli vezető, illetve távolléte esetén, az elnökség által írásban kijelölt elnökségi tag, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.

Határidő: 2013. május 10.

Felelős: elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy további felvetés hiányában az elnök megköszöni a küldöttek részvételét, és a küldöttgyűlést 17 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Dr. Ernhaft József
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Szomolányi Gy. István
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Kollár Lászlóné
jegyzőkönyvvezető