

Jegyzőkönyv
amely készült a MOK Fogorvosok Területi Szervezetének
2009. október 16-i küldöttgyűlésén

Helyszín: Budapest - Syma Rendezvénycsarnok földszinti terme (Budapest, Dózsa György út 1.)

Időpont: 2009. október 16. (péntek) 15.30

Dr. Hermann Péter elnök köszönti a megjelent küldötteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szervezet küldötteinek száma: 144 fő, melynek határozatképességéhez 50% + 1 fő szükséges. Jelenleg 104 fő regisztrált, tehát a küldöttgyűlés **határozatképes**.

Előzetesen megküldött napirendi pontok:

- Jegyzőkönyvvezető és hitelesítők megválasztása
- Elnökségi beszámoló
- 2008. évi gazdasági beszámoló, mérleg és eredménylevezetés, valamint a 2009. évi költségvetés tárgyalása
- Felügyelő Bizottsági beszámoló
- Aktualitások
- Dr. Huszár Csaba emlékérem átadása

Dr. Hermann Péter elnök jelzi, hogy a küldöttek előzetes jelzése ill. a meghívó kiküldését követő változások alapján az előzetes napirendet az alábbi sorrendben javasolja elfogadni.

1. *Jegyzőkönyvvezető és hitelesítők megválasztása*
2. *Dr. Huszár Csaba emlékérem átadása*
3. *2008. évi gazdasági beszámoló, mérleg és eredménylevezetés, és a 2009. évi költségvetés tárgyalása, valamint rövid beszámoló a 2009. 01.01-09.30-i időszakról*
4. *Felügyelő Bizottsági beszámoló*
5. *Elnökségi beszámoló*
6. *Aktualitások*

Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A küldöttgyűlés egyhangú nyílt szavazással (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadja a módosított napirendeket.

1. **napirendi pont: Jegyzőkönyvvezető és hitelesítők megválasztása**

Előzetes javaslata alapján jegyzőkönyvvezetőnek: Hrágyl Ágnest, hitelesítőkné: Dr. Hám Katalint és Dr. Németh Ágnest javasolja.

Kéri, hogy szavazzanak a javaslatról.

A küldöttgyűlés egyhangú nyílt szavazással (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadja a javasolt személyeket.

Dr. Hermann Péter napirend szerint átadja a szót dr. Gerle Jánosnak, a Fogorvosi Tagozat Alapítvány a Magyar Fogorvosokért Kuratóriuma elnökének.

2. napirendi pont: Dr. Huszár Csaba emlékérem átadása

Dr. Gerle János: Elmondja: minden évben nagy ünnepnek tartja, mikor fogorvos kollegájukra emlékezve, az ő nevéből elnevezett emlékérem átadásra kerül. Ebben az évben is több javaslat érkezett a Kuratóriumhoz. A Kuratórium 2 személynek ítélte oda az emlékérmeket. Mindketten a Kamara és a Fogorvosi Tagozat alapítói és jelenleg is az elnökség tagjai. Köztisztviselési tevékenységük, a fogorvos társadalom érdekében kifejtett áldozatos munkájuk és kiemelkedő szakmai életpályájuk elismerése ez a kitüntetés. Nem csak szűkebb pátriájukban szolgálják a kamarai közösséget, hanem az országos szakmai és érdekvédelmi feladatok megvalósításából is aktívan kiveszik részüket.

A Kuratórium tagjai, a Tagozat elnöksége és tagjai ezúton is kifejezik őszinte elismerésüket és köszönetüket.

A díjazottak: Dr. Udvarhelyi Mária Heves megyei választókerületi elnök és Dr. Körtvélyesi Andor Hajdú-Bihar megyei választókerületi elnök.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy ezt követően átadásra került az emlékérem és az oklevél, melyet taps kísért.

Dr. Hermann Péter: Gratulál a kitüntetetteknek és kéri a küldöttgyűlést, hogy napirend szerint folytassák az ülést.

3. napirendi pont: 2008. évi gazdasági beszámoló, mérleg és eredménylevezetés, és a 2009. évi költségvetés tárgyalása, valamint rövid beszámoló a 2009.01.01-09.30-i időszakról

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a beszámoló alatt a teljes gazdasági anyag kivételére kerül és dr. Hermann Péter elnök a beszámolóhoz az alábbi tájékoztatást adja.

2008. évi gazdasági beszámoló:

A bevételek a MOK TESZT által meghatározott havi működési kvóta ill. a számlákkal igazolt és a MOK által elfogadott tagi szolgáltatási kvóta terhére átutalt összegekből, és bankkamatból tevődik össze. A bevételeknél látszó tagdíj összege a közös tagdíjszámla miatt tulajdonképpen csak átmenő tétel, hiszen ezeket a befizetéseket (tagok véletlen a régi számlára utalták a tagdíjakat) teljes egészében továbbutaljuk a MOK közös tagdíjszámlájára.

A kiadások tekintetében látható a tagdíjak továbbutalása, melynek összege a 2007. év végén befizetett, de már 2008. évben továbbutalt tagdíj miatt magasabb, mint a bevételeknél. A kiadások között szerepel továbbá az alkalmazotti és megbízási jogviszonnyal rendelkezők bére és annak járulék terhei valamint az adómenetes juttatások. Kiemelt összegként szerepel a három etikai bizottság jogi háttérének biztosítását szolgáló, valamint a kamarai tagok számára nyújtandó jogsegélyszolgálat díja. Kiemelkedő volt még a regionális továbbképzések szervezésével kapcsolatos kgt-ek, melyek fedezetét a MOK tagi szolgáltatási kvóta terhére fizetett ki. (posta ktg. terembérleti díj, technikai díj, büfé szolgáltatás, teremrendezés, felszerelések bérleti díja, szolgáltatási szerződés vagy előadói honoráriumok díja és annak járulék terhei, elektronikus ill. papír alapú teszt vizsga díjai, stb.)

A külföldi kiküldetések a CED ülés utazási és szállás ktg-ét takarják, valamint befizetésre került a FDI társult tagsági díja. Ebben az évben is biztosítva volt az elnökségi és bizottsági tagok utazási ktg. térítése, mely a leadott gépkocsi ill. egyéb utazási adatlapok/számlák alapján került kifizetésre. A 2008. évben 75.000,- Ft-tal támogatta a szervezet a TDK konferenciákat. Kiemelt összegű tárgyi eszköz vásárlás ebben az évben nem volt.

2009. évi költségvetés:

Bevételek: Az elmúlt évhez hasonlóan a MOK TESZT által meghatározott működési keretből és a bankkamatok összegéből tevődik össze.

Kiadások: A működési keretben is nevesített költségnevekből tevődik össze. Főbb típusai a munkabér és megbízási díjak valamint ezek járuléakai, telefon és posta költség, könyvelői díj, iroda bérleti díj, külföldi kiküldetési díj, nemzetközi tagdíj, stb. Kiemeltebb összegű kiadások a három etikai bizottság és a tagoknak nyújtandó jogsegély szolgálati díj, az elnökség és a bizottsági tagok utazási kgtérítése.

A tárgyi eszközök között szerepel egy notebook vásárlása, mely a regionális továbbképzések előadásaihoz, regisztrációjához elengedhetetlenül szükséges.

A szervezet által rendezendő tagi szolgáltatások költségei előre nem tervezhetők, így ennek összezszerúsége a költségvetésben nem szerepel. Ezen költségek fedezetét a MOK TESZT határozatának értelmében külön keretből finanszírozza, mely a megállapított működési keretet nem terheli.

A MOK FTESZ Elnöksége a fenti anyagokat a 2009. május 15-i ülésén tárgyalta és elfogadta.

2009.01.01-2009.08.31-i gazdasági beszámoló

A fent megjelölt időszakra vonatkozó bevételeket mutatja, valamint a 2008. évhez képest eltérés, hogy valamennyi vállalkozási tevékenységi bevétel is volt Hangsúlyozza, hogy az a cégek által kiküldendő anyagok etikettezése a szigorú adatvédelmi előírások betartása mellett kerül sor.

Kiadások: Az előző évekhez hasonló működési és fenntartási, a MOK TESZT által meghatározott költségekből áll.

A tavaly októberben kialakult gazdasági helyzetre való tekintettel vezetőségünk tárgyalta, hogy a kamarai vagyon védelme érdekében mit tudna tenni. Vezetőségi és elnökségi ülés döntése értelmében egyedi árfolyamon május 11-én 18.000,- eurot és június 1-én 11.500,- eurot vásároltunk, mely a szervezet devizaszámláján került elhelyezésre.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy dr. Hermann Péter megkérdezi a küldöttgyűlés résztvevőit, hogy valakinek a beszámolók közül bármelyik tétellel kapcsolatban van-e kérdése.

A küldöttgyűlés tagjaitól kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Átadja a szót dr. Margitay- Becht Andrásnak és felkéri, hogy tartsa meg a Felügyelő Bizottság beszámolóját.

4. napirendi pont: Felügyelő Bizottsági beszámoló

Dr. Margitay-Becht András: Beszámolójában elmondja: a Felügyelő Bizottság 2009.05.15-i ülésén áttanulmányozta a szervezet 2008. évi gazdasági beszámolóját és az ahhoz tartozó kimutatásokat, valamint a 2009. évi költségvetését.

Megállapította, hogy a pénzforgalom elszámolásának helyessége alátámasztja az eredmény levezetésében kimutatott adatok helyességét. A szervezet a jogszabályi változásokat nyomon követi, és a változásoknak megfelelően a nyilvántartásait módosítják, az előírt jelentéseket leadják. A szervezet vezeti mindazokat a nyilvántartásokat, melyeket jogszabály ír elő. A mérleg sorok leltárral és analitikus nyilvántartással alátámasztottak. A tárgyi eszközök egyedi nyilvántartása rendezett, naprakész. Az értékcsökkenés elszámolása megtörtént.

A tagok nyilvántartása számítógépes program alapján történik, de a tagdíjbefizetések már a központi tagdíjszámla miatt a MOK-ban könyvelődnek.

Az egyes jogszabályok alapján vezetett nyilvántartások (bérkarton, járulék elszámolás stb.) mellett vezetik a beszámoló alátámasztása érdekében a költség nemenkénti (és azon belül tovább részletezett) nyilvántartást.

A szervezetnél a költségvetési szervekre jellemző szigorú rend van. A kötelezettségvállalás és utalványozás felelősségteljes ellátását bizonyítja a teljesített kiadások alakulása. A bizonylatok a jogszabályokban előírtak szerintiek.

A szervezet gazdasági tevékenységének beszámolója a valóságos helyzetet tükrözi, jól mutatja be azt.

A Bizottság véleménye szerint az éves beszámoló a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, megbízható és valós képet ad.

A Felügyelő Bizottság képviselője az előírásoknak megfelelően a szervezet minden elnökségi ülésére meghívást kap és annak döntéseiben részt vesz.

A Bizottság fontosnak tartja a szervezet szolgáltató jellegének folyamatos bővítését és az újonnan végzendő orvosok és fogorvosok belépését a MOK-ba.

A Felügyelő Bizottság egyéb észrevételt nem tesz.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttgyűlés tagjai a Felügyelő Bizottsági beszámolóval kapcsolatban kérdést, észrevételt nem tesznek.

Dr. Hermann Péter elnök felkéri a küldötteket, hogy szavazzanak a gazdasági és Felügyelő Bizottsági beszámolók elfogadásáról.

A küldöttgyűlés egyhangú nyílt szavazással (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadja a 2008. évi gazdasági beszámolót, mérleget és eredménylevezetést, a 2009. évi költségvetést, valamint a 2009.01.01-09.30-i időszakról szóló tájékoztatót és a Felügyelő Bizottság beszámolóját.

5. napirendi pont: Elnökségi beszámoló

Dr. Hermann Péter részletesen beszámol az elmúlt időszak főbb eseményeiről, melyek az alábbi témákat érintették:

Főbb kiemelt véleményezett rendeletek:

- Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosítása (véleményezési határidő: 4 nap)
- Egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI.17.) EüM. rendelet módosításáról (véleményezési határidő: 4 nap)
- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rend. módosításáról szóló kormány előterjesztés (véleményezési határidő: 2 nap)
- Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet módosításáról (véleményezési határidő: 3 munkanap)
- Finanszírozási szerződés (véleményezési határidő: 2 nap)
- Gyógyászati segédeszközök TB támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III.14.) EüM rendelet módosításáról szóló EüM rendelet tervezetét. (véleményezési idő: 4 nap)
- Az egészségügyi szolgáltatások E Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet módosítása (véleményezési határidő: 1 nap)

MOK FTESZ által tárgyalt témák, és főbb kérdések:

- Közalkalmazott kötelezhető-e a munkáltató helyett kötelező orvosi felelősségbiztosítás kötésére?
 - Egészségügyi dolgozót közalkalmazottként csak –költségvetési szervként működő állami vagy önkormányzati egészségügyi szolgáltató foglalkoztathat.
- Az egészségügyi tevékenység végzése során jogviszony az egészségügyi szolgáltató és a beteg között áll fenn.
- A betegnek az egészségügyi tevékenység végzésével okozott károk megtérítésére az egészségügyi

szolgáltatónak felelősségbiztosítási szerződéssel kell folyamatosan rendelkeznie. Ez az egészségügyi szolgáltatói működési engedély kiadásának és érvényességének is feltétele.

Az egészségügyi szolgáltatónál foglalkoztatott közalkalmazottra az egészségügyi tevékenység végzésére vonatkozó 2003.évi LXXXIV. törvény (Etv). szabályai valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. Törvény (Kjt), továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozik. Mivel az Etv. nem írja elő a közalkalmazott számára külön felelősségbiztosítási szerződés megkötését és 2.§ (5) bekezdésében a jogviszonyra a továbbiakban a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt (Kjt.) rendeli alkalmazni, ezért a közalkalmazott egészségügyi dolgozó felelősségére és az általa munkavégzése során esetlegesen okozott károk megtérítésére is a Kjt. általános szabályait –amelyek szintén nem írják elő semmiféle felelősségbiztosítási szerződés kötését- kell alkalmazni. Ilyen felelősségbiztosítási szerződés megkötését tehát a közalkalmazottat foglalkoztató egészségügyi szolgáltató a közalkalmazottól nem kérheti.

- Helyettesítés esetén történő finanszírozás kérdése

- Fogtechnikusok elleni panaszok (az utóbbi időben egyre gyakrabban merül fel)

Alkalmazandó jogi passzus: Btk 285.§ - Kuruzslás

Alapeset: vétség esetén büntethető:

- 1 év szabadság vesztes
- pénzbüntetés
- közmunka

Minősített eset (ha a fogtechnikus orvosnak adja ki magát)

Büntethető: 3 évig terjedő szabadságvesztés

Kiemeli, hogy amennyiben adott térségben tudomásuk van olyan fogtechnikusról, aki nem végzettségének megfelelően végzi tevékenységét, a kárt szenvedett beteget segítsék jogainak és panaszának érvényesítésében, hogy az ilyen jellegű tevékenységek mielőbb „felszámolásra” kerüljenek. Ez az adott részégekben működő fogorvosok érdeke is.

Az elnökség beszámoló keretében az adott témákban hangzik el még tájékoztató:

- Többek kérésére a működési nyilvántartás ill. a továbbképzési ciklus zárásával kapcsolatban az Egészségügyi Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalával a Kamara felvette a kapcsolatot és várhatóan a Magyar Fogorvosban decemberi számában egy részletes tájékoztató fog megjelentetni a működési nyilvántartás megújításával kapcsolatban.
- Az elkövetkezendő időben rendezendő regionális továbbképzések:
 - 2009. november 7. Szekszárd: Tolna, Somogy, Baranya és Zala megyei fogorvosoknak kiküldésre kerültek a meghívók. A jelentkezések folyamatosan zajlanak.
 - 2010. február 20. Sopron: GY-M-S, Vas, Veszprém és Komárom-Esztergom megye fogorvosai fognak meghívást kapni. Várhatóan ez év decemberében még kiküldésre kerül
 - 2010. április 17. Miskolc: B.-A.-Z., Szabolcs-Sz.-B, Hajdú-Bihar és Heves megyei fogorvosai kapnak értesítést Várható kiküldési idő: 2010 február vége.
 - 2010. április 17: Szeged: Csatlakozva a Klinika által szervezett továbbképzéshez: Békés, Csongrád, Bács-Kiskun és Jász-Nagykún- Szolnok megyei régió kap értesítést.

Minden tanfolyam kötelezően választható kategóriában került akkreditálásra. Részvételi feltétel, hogy MOK tagsági díja rendezett legyen.

Tájékoztatásként jelzi, hogy a továbbképzési ciklus lezárása előtti kötelező szinttartó tanfolyamokon történő részvételhez a szervezet a rendezett MOK tagsággal (tagdíjjal) rendelkezők részére hozzájárulást biztosít. Ennek részletei a Magyar Fogorvos c. lapban közzé lesz téve.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy ezt követően egy táblázat kerül kivetítésre, mely a 2008. és 2009. évben lezajlott tanfolyamok részvételi arányát mutatja.

- A MOK által felkért külső könyvvizsgáló vizsgálat folytatott a nyáron, melynek folyamán a 2005., 2006., és 2007. évi teljes pénzügyi anyag átvizsgálására került sor. Szóban jelezte, hogy az anyag tiszta, rendezett és jól áttekinthető. A számlák alátámasztottak, kifogást nem emelt. Az írásbeli jelentést sajnos a mai napig nem kaptuk meg.
- Tagsági díjat nem fizetők kizárása: TESZT határozat értelmében 2009. július 31-én kizárásra kerültek azon tagok, akik 2007., 2008., és 2009. évben nem fizettek tagdíjat. Bár a szervezetnek nem lett volna kötelessége, de korábbi döntés értelmében 2009. június 24-én minden érintett tagnak kiküldött egy utolsó tagdíjfizetési értesítőt. Aki erre az értesítésre aug. 5-ig rendezte a tagsági díját, az nem került kizárásra. Végül 107 fő kapott kizáró határozatot. Jelenleg a 107 főből 30 fő rendezte a tagsági díját, és 9 fő kérte MOK tagsági viszonyának visszaállítását. A nem fizetőkkel szemben - jogerőre emelkedést követően – a MOK a fizetési meghagyás intézményével fog élni.
- Tájékoztató a taglétszámmal kapcsolatos adatokról:

Kilépő tagok (saját kérésre) száma: 33 fő (akik még nem fizették be a tagdíjat)

Összes kilépők száma 2009. évben: 139 fő

Ebből:

- elhalálozás: 17 fő
- kilépés tag lemondása alapján: 117 fő
- felfüggesztés saját kérésre: 5 fő

Tagfelvételt kérelmezők száma 2009. évben (új belépők): 58 fő

Jelenlegi taglétszám: 5.131 fő

Tagdíj statisztika: Rendezett tagsági díjú tag (nincs tartozása): 2.818 fő

Tagdíjhátralékkal rendelkezők száma: 2.313 fő

Az előírt tagdíjak közel 60%-a folyt be.

- Etikai Bizottságok által tárgyalta ügyek számának ismertetése:

Nyugat-Magyarországi Etikai Bizottság		
	2008. év	2009. év
Bizottsághoz beérkezett ügyek száma:	5	4
Ebből:		
nem indult eljárás	1	1
I. fokon jogerősen lezárt	4	1
II. fokon jogerősen lezárt		
Bírósági szakaszba került		
II. fokú vagy bírósági döntés által visszautalt, új eljárásra ítélt ügyek száma:		

Kelet-Magyarországi Etikai Bizottság		
	2008. év	2009. év
Bizottsághoz beérkezett ügyek száma:	8	8
Ebből:		
nem indult eljárás	3	2
I. fokon jogerősen lezárt	1	6
II. fokon jogerősen lezárt		
Bírósági szakaszba került		
II. fokú vagy bírósági döntés által visszautalt, új eljárásra ítélt ügyek száma:	1	

Közép-Magyarországi Etikai Bizottság		
	2008. év	2009. év
Bizottsághoz beérkezett ügyek száma:	14	7
Ebből:		
nem indult eljárás	8	6
I. fokon jogerősen lezárt	6	
II. fokon jogerősen lezárt		
Bírósági szakaszba került		
II. fokú vagy bírósági döntés által visszautalt, új eljárásra ítélt ügyek száma:	1	

Tájékoztatóként elmondja, hogy a beérkezett ügyek száma jóval több a tárgyalta ügyekénél, hisz a Bizottságnak csak az etikai jellegű ügyekben van kompetenciája. Az anyagi-kártérítési jellegűek kizárólag polgári peres eljárás útján érvényesíthetők, a szakmai jellegűeket pedig az ÁNTSZ vizsgálhatja.

- Kiemeli az Ifjúsági Szekció létrehozásának fontosságát, hogy a MOK életébe aktívan be lehessen vonni a fiatalokat. Ehhez szükségesnek tartja, hogy már a végzés előtt kapcsolat legyen a hallgató és a MOK között.
- A fogászati minimumfeltételek módosítását mind személyi, mind tárgyi feltételek tekintetében a Fog-és Szájbetegségek Szakmai Kollégiuma és a MOK FTSZ is véleményezte. Tájékoztatóként kiemeli, hogy a tervezetben új tárgyi feltételként szerepelt az elektrokauter, melyet szakmailag kizárólag a parodontológiai és szájsebészeti ellátásoknál tart szükségesnek, továbbá a tervezetben szereplő – fogszabályozókra vonatkozóan – fogósorozat dupla mennyiségre történő emelését is kifogásolta.

- Részletesen beszámol a nyár folyamán megküldött finanszírozási szerződés tervezettel kapcsolatban, mely előrevetíti az ellenőrzések és szankcionálások lehetőségeit. Ebben a témában B-A-Z és Baranya megyei fogorvosok is megkeresték, hogy az OEP szerződés tervezete ellen mielőbb tiltakozást szervezzen a Kamara. Erre vonatkozóan két jogász véleményét is kértük az új szerződés tervezettel kapcsolatban. A OEP szerződéseket a Kamara régen nem tekinti elfogadhatónak, hiszen nem két egyenrangú fél között kötötték. Elmondja: amennyiben a fogorvosok vállalják az abban rögzített feltételeket, melyet aláírásukkal hitelesítenek, abban a pillanatban a szerződésben szereplő feltételeket elfogadják.
Hangsúlyozza: a Kamara a kereteket biztosítani tudja, viszont a hathatós tiltakozáshoz a szerződött alapellátók teljes körére szükség van. A nélkül csak gyenge próbálkozások lesznek. A MOK több alkalommal próbált ez ügyben lépni pl.: alapellátó nagygyűlés megszervezése, OEP szerződés felbontási nyilatkozat, stb., de az érintettek mintegy 1%-a „mozdult meg”. Így, ilyen összefogással nem lehet semmit elérni.
Az új szerződés tervezettel kapcsolatban kiemeli, hogy mindenképp fontosnak tartja, hogy a megyékben lévő fogorvosok között megkezdődjön a párbeszéd és felmérésre kerüljön, hogy a fogorvosok egyáltalán milyen „akciókban” hajlandóak részt venni. Ehhez a Kamara a logisztika háttérrel biztosítja (meghívók postázása, terem bérlés, stb.).

Előzetes megbeszélés szerint felkéri dr. Sztancsik Tamás fogorvos küldöttet, hogy számoljon be a tervezettel kapcsolatos észrevételeiről.

Dr. Sztancsik Tamás: Elmondja, hogy áttanulmányozva a megküldött finanszírozási szerződés tervezetét, várhatóan november hó folyamán minden praxis megkapja az új OEP keretszerződést. Fontos lenne, hogy a kollegák ne megszokásból írják alá, hanem azt részletesen tekintsék át. Kiemeli a tervezet 6. pontjában szereplő külön számlát, mely praxisonként megközelítőleg havi 10-15 ezer forint plusz kiadást jelent (banki és könyvelési kgt.). A minimumfeltételek változása további több százézes terhet is jelenthet, melyet ráadásként nem lehet elszámolni. (pl: elektroauter). A tervezet tartalmazza az ellenőrzések és szankciók növekedését, mely szerződésbontást vonhat maga után. Véleménye szerint polgárjogi kíváncsi lenne, hogy a szerződések két egyenrangú fél között kötéssenek. Fontosnak tartja a kistérségi összefogást és a média figyelmének felhívását is.
Az esetleges aláírás megtagadás miatt szerinte létbizonytalanság nem vetődik fel, mert a régi szerződés érvényben marad.

Dr. Hermann Péter: Még egyszer kiemeli a megyei és választókerületi gyűlések megszervezésének fontosságát. A továbbiakban javaslatot kér a küldöttektől az együttes fellépésre vonatkozóan.

Hozzászólások:

Hozzászóló: Javasolja, hogy a fogorvosok kapjanak értesítést az ellenük készülő „merényletről”.

Dr. Hermann Péter: Megvizsgáltatja a megjelenési lehetőségeket, de sajnos a közigazgatási egyeztetésre megküldött tervezet nem nyilvános, így publikálni nem lehet. Ezért is fontosnak tartja a megyei gyűléseket, hiszen ott zárt körben kötetlenül lehet beszélni és az egységes fellépésre javaslatot tenni.

Dr. Bártfai Ernő: Kiemeli, hogy az OEP szerződésmódosítás feltétele a minimumfeltételek teljesítése. Ha az új szerződést január 1-vel kötik meg, akkor ennek december 1-ig rendelkezésre kell állni, azonban az erre vonatkozó jogszabály még meg sem jelent.

Dr. Hermann Péter: Jogszabályi előírások szerint a fogorvosnak kell gondoskodnia a minimumfeltételek meglétéről.

Dr. Körtvélyesi Andor: Jogszabály módosítás szerint az ÁNTSZ-nek új működési engedélyeket kell kiadni, úgy, hogy a praxisok megfeleljenek a minimumfeltételeknek. Véleménye szerint a rövid határidő miatt ezt az ÁNTSZ-ek már nem lesznek képesek kivitelezni, továbbá nem tudni, hogy utoljára a nyár végén véleményezett finanszírozási szerződés tervezeten azóta nem módosítottak-e.

Dr. Hermann Péter: Válaszként elmondja, hogy a minimumfeltételek a mai napig nem jelentek meg, és a finanszírozási szerződés tervezetét újabb közigazgatási egyeztetésre nem küldték meg a Kamarának.

Dr. Herczeg Olga: Lényeges kérdésnek tartja, hogy a jelenlegi szerződés módosításról szól, vagy új szerződés kötéséről. Ha a jelenleg érvényben lévő szerződést felmondják és újat kötnek, akkor az ellen nem lehet majd tiltakozni.

Dr. Németh Ágnes: Az 1997. évi finanszírozási törvény értelmében a jelenlegi szerződés biztosan hatályát veszti. Egyetért dr. Körtvélyesi Andor hozzászólásával. Képtelenségnek tartja, hogy az ÁNTSZ közel 3.400 praxist ilyen rövid idő alatt leellenőrizzen.

A jegyzőkönyv rögzíti, hogy egyéb észrevétel, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, hogy az elnökségi beszámoló elfogadásáról szavazzanak.

A küldöttgyűlés egyhangú nyílt szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az elnökségi beszámolót.

6. napirendi pont: Aktualitások

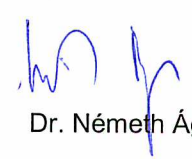
A jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttek aktuális, egyéb témát, kérdést nem vetnek fel.

Dr. Hermann Péter elnök megköszöni a küldöttek aktív részvételét és az ülést 17.10-kor bezárja.

A jegyzőkönyvet készítette:  Hrágyl Ágnes

Hitelesítette:


Dr. Hám Katalin


Dr. Németh Ágnes